



ZESPÓŁ WOJEWÓDZKICH PRZYCHODNI SPECJALISTYCZNYCH

40-038 Katowice, ulica Powstańców 31

www.zwps.pl

tel. (32) 255-22-26

sekretariat@zwps.pl

ZWPS wdrożył system zarządzania jakością
i zarządzania środowiskowego zgodny
z normami PN-EN ISO 9001:2015-10
oraz PN-EN ISO 14001:2015-09



ZWPS/DA/ 463 /2026

Katowice, dnia 20.01.2026 r.

Uczestnicy Postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku pozycja 1320 z późniejszymi zmianami, zwanej dalej: ustawą Pzp.), którego przedmiotem jest „Sukcesywna dostawa odczynników laboratoryjnych i chemicznych” – Nr referencyjny: ZP/D/17/25.

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. pozycja 1320 z późniejszymi zmianami, zwanej dalej ustawą Pzp.). Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie 1: Dotyczy Pakietu Nr 2 pozycja nr 2:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 2 wymaga aby test z pozycji 2 oparty był na identyfikacji na podstawie 3 cech: koagulazy związanej, białka A oraz otoczki polisacharydowej”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby test z pozycji 2 oparty był na identyfikacji na podstawie 3 cech: koagulazy związanej, białka A oraz otoczki polisacharydowej.

Pytanie 2: Dotyczy Projektu Umowy § 6 pkt 1b:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do maksymalnie 5% wartości netto niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępienie od umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy.

Pytanie 3: Dotyczy Pakietu Nr 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w miejsce wymaganych kart charakterystyki załączyć oświadczenie o posiadaniu tych dokumentów oraz ich dostawie na każde żądanie Zamawiającego ciągu 3 dni roboczych od daty wezwania? Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się do podania w ofercie adresu strony internetowej, na której znajdują się w.w dokumenty, z której Zamawiający może stale korzystać.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4: Dotyczy Wzoru Umowy § 3 ust. 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie, że zapis nie dotyczy sytuacji, w której nastąpił wzrost wykorzystania odczynników i innych materiałów spowodowany wzrostem ilości badań, niż deklarowano w SWZ i/lub nieprawidłowym wykorzystaniem towaru, w sposób niezgodny z instrukcją

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy.

Pytanie 5: Dotyczy Wzoru Umowy § 3 ust. 8 i 9 oraz § 5 ust. 2:

W nawiązaniu do terminów reklamacyjnych zawartych w projekcie umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie ich rozdzielenia oraz wydłużenia, co przyczyni się do zachowania zasady proporcjonalności i efektywnej realizacji umowy.

W związku z powyższym, proponujemy ustalenie poniższych terminów:

1. Termin na rozpatrzenie reklamacji – 10 dni roboczych. Reklamacje dotyczące wyrobów medycznych często wymagają przeprowadzenia szczegółowej analizy wewnętrznej, czy uzyskania informacji od producenta lub dostawcy w celu potwierdzenia wady. W praktyce wykonanie takich czynności we wskazanym przez Państwa terminie jest nierealne, gdyż uniemożliwia faktyczne zweryfikowanie zasadności zgłoszenia.

2. Termin na realizację reklamacji – 10 dni roboczych. Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia i złożone uwarunkowania logistyczno-techniczne realizacja dostawy nowego produktu (odczynników) wymaga niniejszego terminu.

Utrzymanie bardzo krótkich terminów na rozpatrzenie i realizację reklamacji, bez uwzględnienia realnych procesów logistycznych i weryfikacyjnych, znacząco zwiększa koszty wykonania zamówienia. Takie podejście nie jest zgodne z zasadą proporcjonalności określoną w art. 16 ustawy Pzp, która nakazuje adekwatność wymagań do przedmiotu zamówienia oraz realnych możliwości ich spełnienia przez Wykonawców. Powyższa propozycja pozwoli na zachowanie wysokiej jakości obsługi reklamacyjnej przy jednoczesnym uwzględnieniu realnych uwarunkowań rynkowych i logistycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy

Pytanie 6: Dotyczy Wzoru Umowy § 6 ust. 1 litera b):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy

Pytanie 7: Dotyczy Wzoru Umowy § 6 ust. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację limitu kar umownych do „20%”? Zaproponowana przez Zamawiającego wartość w sposób ewidentny odbiega od wartości przyjmowanych na rynku, nie stanowiąc mechanizmu ochronnego dla Wykonawcy, przewidzianego przez ustawodawcę. Należy zauważyć, że w sytuacjach, gdy szkoda przewyższa zastrzeżone kary, Zamawiający może dochodzić odpowiedzialności uzupełniającej na zasadach ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy

Pytanie 8: Dotyczy Wzoru Umowy § 8 ust. 3 litera A) a):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia, tak aby zmiana cen nastąpiła, jeżeli Wskaźnik GUS osiągnął wartość większą lub równą 3%?

W projekcie umowy, zawarto postanowienia przewidujące waloryzację wynagrodzenia wykonawcy. Zostały one jednak sformułowane w taki sposób, że w przypadku umowy, która może być zawarta w wyniku tego postępowania przetargowego, waloryzacja wynagrodzenia będzie w praktyce niemożliwa z uwagi na to, że jej warunki wstępne nie mogą zaistnieć. Takie sformułowanie

postanowień powoduje, że mają one pozorny charakter, a zatem ich umieszczenie stanowi obejście normy wynikającej z art. 439 ustawy Pzp, która wymaga zamieszczenia skutecznych postanowień waloryzacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy

Pytanie 9: Dotyczy Wzoru Umowy § 8 ust. 3 litera A) f):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia, tak aby wynagrodzenie mogło się zmienić w wyniku zastosowania wszystkich waloryzacji o maksymalnie 50% pierwotnej wartości Umowy?

W projekcie umowy, zawarto postanowienia przewidujące waloryzację wynagrodzenia wykonawcy. Zostały one jednak sformułowane w taki sposób, że w przypadku umowy, która może być zawarta w wyniku tego postępowania przetargowego, waloryzacja wynagrodzenia będzie w praktyce miała pomijalną wartość. Takie sformułowanie postanowień powoduje, że mają one pozorny charakter, a zatem ich umieszczenie stanowi obejście normy wynikającej z art. 439 ustawy Pzp, która wymaga zamieszczenia skutecznych postanowień waloryzacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy

Pytanie 10: Dotyczy Wzoru Umowy § 9 ust. 1 litera a):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia fragmentu:

„po uprzednim wezwaniu dodatkowym i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu co najmniej 5 dni roboczych”? Odstąpienie, nawet częściowe, może skutkować po stronie Zamawiającego potrzebą zmiany wykonawcy. Jednocześnie procedura naprawcza może skutecznie zapobiegać tego rodzaju przypadkom, umożliwiając dokończenie współpracy stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu w Projekcie Umowy