



ZESPÓŁ WOJEWÓDZKICH PRZYCHODNI SPECJALISTYCZNYCH

40-038 Katowice, ulica Powstańców 31

www.zwps.pl

tel. (32) 255-22-26

fax. (32) 343-40-01

ZWPS wdrożył system zgodny z normami ISO 9001:2015
oraz ISO 14001:2015



ZWPS/DA/ 7257 /2024

Katowice, dnia 10.10.2024 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – część 2

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320 z późniejszymi zmianami) na „Sukcesywną dostawę odczynników” – Numer referencyjny: ZP/D/6/24

1. Działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późniejszymi zmianami) – dalej zwaną Pzp. Zamawiający informuje, że do realizacji wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

PAKIET Nr 3 – MAR – FOUR Marian Siekierski w spadku
95-050 Konstancin Łódzki ul. Srebrzyńska 5/7

PAKIET Nr 11 – BioMaxima Spółka Akcyjna 20-277 Lublin ul. Vetterów 5

2. Uzasadnienie wyboru: wybrane oferty w zakresie Pakietów Nr 3 i Nr 11 – są jedynymi ważnymi ofertami złożonymi przez Wykonawców oraz zgodnymi z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia

3. Termin podpisania umowy wyznacza się na dzień **21 października 2024 roku** w siedzibie Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wzywa do stawienia się we wskazanym czasie osób reprezentujących Wykonawcę. Gdy umocowanie osoby podpisującej umowę nie wynika z dokumentów rejestrowych, należy przedłożyć Zamawiającemu dokument pełnomocnictwa obejmujący swym zakresem umocowanie do podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pouczenie: Niedopełnienie powyższych formalności przez wybranego Wykonawcę będzie potraktowane przez Zamawiającego jako niemożność zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Zamawiający dopuszcza – po otrzymaniu pisemnego wniosku Wykonawcy – przesłanie umowy do siedziby Wykonawcy jeżeli nie jest możliwe podpisanie umowy w siedzibie Zamawiającego.

OCENA OFERT:

PAKIET NR 3 – Tusz / atrament histopatologiczny

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	WARTOŚĆ BRUTTO PLN
5	ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski 32-005 Niepołomice ul. Zabierzowska 11 NIP: 683-149-14-75 OFERTA ODRZUCONA	18 189,45

15	OPTA – TECH Spółka z o.o. 02-797 Warszawa Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok.U211 NIP: 521-108-24-92 OFERTA ODRZUCONA	9 307,44
16	„MAR – FOUR” Marian Siekierski w spadku 95-050 Konstancin Łódzki ul. Srebrzyńska 5/7 NIP: 7291540258	25 082,46

PAKIET NR 11 – Podłoża mykologiczne

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	WARTOŚĆ BRUTTO PLN
2	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A NIP: 592-020-23-48 OFERTA ODRZUCONA	5 514,96
13	BioMaxima Spółka Akcyjna 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 NIP: 946-23-60-625	5 961,60

4. Działając na podstawie art. 255 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu częściowo unieważnił postępowanie o udzieleniu zamówienia na podstawie art. 255 ust. 2 w zakresie wskazanym w Informacji z dnia 01 października 2024 roku.
5. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono Oferty w zakresie Pakietów:
 - a) Pakiet Nr 3 – Wykonawca „ELEKTRO - MED” Grzegorz Pałkowski z siedzibą: 32-005 Niepołomice ul. Zabierzowska 11 – podstawa prawna art. 226 ust 1 pkt 10 w powiązaniu z art. 226 ust. 1 pkt 5 – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, treść oferty była nie zgodna z warunkami zamówienia..
 - b) Pakiet Nr 3 – Wykonawca „OPTA – TECH” Spółka z o.o. z siedzibą: 02-797 Warszawa Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211 – podstawa prawna art. 226 ust 1 pkt 10 w powiązaniu z art. 226 ust. 1 pkt 5 – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, treść oferty była nie zgodna z warunkami zamówienia
 - c) Pakiet Nr 11 – Wykonawca GRASO Zenon Sobiecki z siedzibą : 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A – podstawa prawna art. 226 ust 1 pkt 10 w powiązaniu z art. 226 ust. 1 pkt 5 – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, treść oferty była nie zgodna z warunkami zamówienia.
6. **Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Pakietu Nr 4 nastąpi w terminie późniejszym.**