



## ZESPÓŁ WOJEWÓDZKICH PRZYCHODNI SPECJALISTYCZNYCH

40-038 Katowice, ulica Powstańców 31

[www.zwps.pl](http://www.zwps.pl)

tel. (32) 255-22-26

fax. (32) 343-40-01

ZWPS wdrożył system zgodny z normami ISO 9001:2015  
oraz ISO 14001:2015



ZWPS/DA/ 4732/2024

Katowice, dnia 28.06.2024 r.

***Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu***

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT W ZAKRESIE PAKIETU NR 14**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
pn. „Sukcesywna dostawa odczynników” – Numer referencyjny: ZP/D/4/24**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 14 i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie:

Zamawiający po dokonaniu wyboru czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 14 powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza zawiera oczywiste omyłki rachunkowe, których nie zweryfikowano i nie zostały uwzględnione podczas oceny ofert, wobec czego konieczna jest ponowna ocena ofert w kwestii oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek uregulowanej w art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert w zakresie Pakietu Nr 14 oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 września 2010 r. (KIO 1939/10), zamawiający ma prawo do powtórzenia swoich czynności podjętych w toku postępowania, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub że zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 22 lipca 2015 r. (KIO 1462/15) – działanie zamawiającego polegające na poprawianiu z własnej inicjatywy stwierdzonych przez siebie błędów popełnionych w trakcie procedury, choć nie zostało wymienione nigdzie w ustawie, należy uznać za poprawne i uzasadnione, a nawet konieczne. Jeżeli bowiem – w myśl podstawowych zasad postępowania – zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp, oznacza to, że zamawiający musi udzielić zamówienia temu wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę